

**Piura y Punta Sal, PERU
6 al 9 de julio del 2000 LA RED****Segunda Parte****INDICE DE CONTENIDO**

Primer Taller Internacional del Proyecto	1
Participantes	2
Del Equipo del Proyecto:	2
De otros miembros de LA RED.....	2
Del IAI	3
Agenda del taller.....	3
Desarrollo de la agenda	3
Presentación de los participantes en el Taller de Investigadores del Proyecto	3
Construcción y trabajo en red, criterios y objetivos del Programa CRN	4
Ubicación del proyecto	4
Carácter de la red que forja el proyecto	8
Agenda científica	11
Marco conceptual y metodológico.	11
Escala y temporalidad.....	14
Base comparativa regional del Proyecto	15
Acuerdo.....	15

Primer Taller Internacional del Proyecto

**“Gestión de Riesgos de Desastre ENSO en América Latina “
Una Propuesta para la Consolidación de una Red Regional de
Investigación Comparativa, Información y Capacitación desde una
Perspectiva Social”**

Piura, Perú, 6 y 7 de julio del 2000

**Organizado por: la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en
América Latina: LA RED**

En colaboración con: la Universidad de Piura (UDEP), el Proyecto "Recuperación y Prevención
ante Catástrofes Naturales de CTAR - GTZ" y el Diario Regional "El Tiempo"

Con la participación de: la comunidad científica y académica de la región de Piura, las autoridades y organismos gubernamentales regionales, los proyectos especiales de desarrollo del Estado (hidroenergéticos, etc.), organismos representativos del empresariado, los gremios profesionales, las organizaciones no gubernamentales de desarrollo regionales, instituciones civiles, los medios de comunicación, los proyectos de cooperación internacional ejecutándose en la región (ver Anexo Programa). Asimismo contó con la participación del Dr. Ronald Woodman, en su triple condición de especialista en tema, Presidente Ejecutivo del Instituto Geofísico del Perú y miembro del SAC del IAI; y del Dr. Eduardo Banús, CRN Project Manager del IAI.

Participantes

Del Equipo del Proyecto:

- **Eduardo Franco**, Investigador Principal, Intermediate Technology Development Group, ITDG Oficina Regional para América Latina, Lima, Perú.
- **Marx Prestes**, Co-Investigador Principal, BRASIL, Unidade de Estudos e Pesquisas sobre Calamidades, UNCAL, Universidad Federal de Paraíba, Brasil.
- **Othon Zevallos**, Co-Investigador Principal, ECUADOR, Escuela Politécnica Nacional, EPN, Ecuador
- **Andres Velásquez**, Co-Investigador Principal, COLOMBIA, Observatorio Sismológico del Sur Occidente, OSSO, Univesidad del Valle, Cali.
- **Allan Lavell**, Co-Investigador Principal, COSTA RICA, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Secretaría General, San José.
- **Virginia García Acosta**, Co-Investigadora Principal, MEXICO, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS, México.
- **María Graciela Caputo**, ARGENTINA, CENTRO Estudios Sociales y Ambientales, Buenos Aires, miembro del Equipo de Hilda Herzer, Co-Investigadora Principal ARGENTINA, CENTRO.
- **María Alejandra Celis**, ARGENTINA, CENTRO Estudios Sociales y Ambientales, Buenos Aires, miembro del Equipo de Hilda Herzer, Co-Investigadora Principal, ARGENTINA, CENTRO, Coordinadora del Proyecto "Inventarios de Desastres en América Latina (DesInventar)", LA RED, en Argentina.
- **Chistopher Baynard**, EEUU, departamento de Geografía, Universidad de Florida, miembro del Equipo de Anthony Oliver-Smith, Co-Investigador Principal, EEUU, Universidad de Florida.
- **Alejandro León**, Co-Investigador Principal, CHILE, Escuela de Agricultura, Universidad de Chile, Proyecto PESCA LA RED Chile: An Inventory of Disasters in Chile, ENSO and non-ENSO Related: A La Red-Chile Project.
- **Fernando Ramírez**, Coordinador General de la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, LA RED.

De otros miembros de LA RED

También involucrados en el Proyecto:

- **Cristina Rosales**, Coordinadora del Proyecto Inventarios de Desastres en América Latina (DesInventar), LA RED, OSSO, Colombia.
- **Miguel Saravia**, Asesor de Tecnología de la Información, ITDG Oficina Regional para América Latina, Lima, Perú.

- **Linda Zilbert**, Gerente del Programa de Desastres, ITDG Oficina Regional para América Latina, Lima, Perú. Coordinadora del Proyecto Fortalecimiento de los Sistemas de Prevención y Manejo de Desastres en América Latina o Capacitación para la Gestión Local de Riesgos, LA RED y Coordinadora para el Perú del Proyecto Inventario de Desastres en América Latina (DesInventar), LA RED.

Del IAI

- **Eduardo Banús**, IAI Project Manager.

Los investigadores principales y colaboradores del proyecto en Punta Sal - Tumbes, Perú.



Agenda del taller

1. Presentación de los participantes
2. El Proyecto "Gestión de Riesgos de Desastre ENSO en América Latina" como parte del Programa CRN y su ubicación en la agenda científica y estrategia del IAI
3. Agenda científica

Desarrollo de la agenda

Presentación de los participantes en el Taller de Investigadores del Proyecto

Luego del Taller local en la ciudad de Piura, realizado en colaboración con otras instituciones locales (la Universidad de Piura, el Proyecto CTAR - GTZ "El Niño" y el Diario Regional El Tiempo), abierto a la participación de la comunidad científica, técnica e institucional local, con el objetivo de difundir el Proyecto, involucrar a investigadores e instituciones locales con interés en el tema del Proyecto, crear un nodo local de la red que recoja las capacidades científicas y técnicas de esa región, con participación multidisciplinaria de investigadores locales e involucrando junto con los investigadores a responsables gubernamentales, no gubernamentales

y civiles de la gestión de los riesgos de desastre; se llevó a cabo la reunión del equipo de los investigadores del Proyecto.

En esta reunión participaron el Investigador y Co-Investigadores Principales del Proyecto, el nuevo CoPI de Chile, incorporado al Proyecto a través de PESCA, algunos de los Asistentes Principales de los CoPI, a los que se sumaron los coordinadores de los otros proyectos de LA RED actualmente en curso que cumplen, como proyectos, capacidades y actividades, un rol al interior del Proyecto CRN. Es decir, los coordinadores de los proyectos que han generado y desarrollan metodologías e instrumentos que son parte de los componentes del Proyecto CRN o que han instaurado y desarrollan procesos de producción de información, difusión, capacitación y fortalecimiento de capacidades que este Proyecto va a alimentar y, al mismo tiempo, servirse de ellos para incrementar su impacto, maximizar las oportunidades de trabajo en red y produciendo sinergia con los otros proyectos de LA RED en curso .

En ese sentido, asistieron al Taller de los Investigadores del Proyecto, los coordinadores de los proyectos de LA RED: Inventario de Desastres en América Latina - DesInventar (Cristina Rosales, OSSO, Colombia), Sistema Regional de Información sobre Desastres - SRID (Miguel Saravia, ITDG, Perú) y Programa de Fortalecimiento de los Sistemas de Prevención y Manejo de Desastres en América Latina o Capacitación para la Gestión Local de Riesgos, LA RED.

Además, asistió en representación del IAI, Eduardo Banús, CRN Project Manager del IAI.

La presencia y participación de todos ellos, permitió no sólo enriquecer la discusión sobre los temas científicos y organizativos de la Agenda, sino consolidar la relación como equipo entre las partes y con los colaboradores del Proyecto. Cabe hacer especial mención a la contribución al éxito de la reunión de la participación de Eduardo Banús del staff del IAI. Su presencia en el Taller permitió a los investigadores del Proyecto tener un conocimiento más directo de la historia, agenda científica, perspectivas y expectativas del IAI así como de su funcionamiento, además de la ayuda que brindó al orientar al PI y CoPIs en el manejo financiero y administrativo del proyecto para un funcionamiento riguroso al mismo tiempo que dinámico del mismo. Fue patente la unanimidad de parte de los investigadores al manifestar explícitamente al final del Taller que este no habría tenido el éxito que tuvo sin esa participación directa y activa del Project Manager. Por ese motivo se acordó invitar al Dr. Banús y solicitar al IAI su presencia en los próximos talleres regionales a realizarse cada año.

Construcción y trabajo en red, criterios y objetivos del Programa CRN

Ubicación del proyecto

"Gestión de Riesgos de Desastre ENSO en América Latina" en la estrategia del IAI1

*** Por qué la presencia del staff del IAI en las reuniones científicas de los proyectos CRN**

Eduardo Banus en Punta Sal

La Dirección Ejecutiva y el Consejo Científico Asesor (SAC) del IAI tienen especial interés en acompañar las reuniones científicas y el desarrollo de los proyectos del Programa de Redes de Investigación Cooperativa (CRN). Esto se debe, por un lado, a la envergadura del programa: se trata de una suma muy importante (US \$ 2 millones anuales durante cinco



años provenientes de la Fundación Nacional para la Ciencia (NSF) de los EEUU y US \$ 250 mil, también por cinco años, de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica del gobierno argentino) y de catorce proyectos que involucran cada uno de ellos, por lo menos, cuatro países (lo que significa la participación de más de 150 investigadores y cerca de 100 instituciones de 16 países del IAI) .

Este interés del IAI por acompañar el desarrollo de los proyectos CRN se debe también a la naturaleza, objetivos y complejidad de este programa, que persigue el incremento de la capacidad científica de la región para enfocar temas del cambio global, como resultado del aumento de la cooperación multinacional e interdisciplinaria. Asimismo, se trata de obtener un mayor conocimiento y comprensión de los fenómenos del cambio global en el ámbito regional pero, también, de la producción de información que sea relevante para quienes formulan políticas y para quienes toman decisiones. Esto, obtenido justamente a partir de la creación o apoyo de estas catorce redes de investigación (Al respecto puede verse: IAI, 1999: 16).

*** Los cuatro grandes objetivos y líneas de trabajo del IAI:**



Alejandro León (PESCA Chile) y Eduardo Franco en el Tablazo de Talara, Piura

El Comité Científico ha definido cuatro grandes objetivos y líneas para el trabajo del IAI y un quinto tema necesario para la sostenibilidad de los anteriores:

1. El apoyo al inicio, avance y conclusión de investigación interdisciplinaria de relevancia regional sobre el cambio global.
2. La implementación del intercambio pleno, abierto y eficiente de data y de sistemas de información.
3. El fortalecimiento de las capacidades científicas –en especial de los recursos humanos y de facilidades- con énfasis en instituciones y países con niveles de desarrollo relativos menores en términos científicos e infraestructurales.
4. La generación de información para las comunidades de toma de decisiones y de formulación de políticas, y
5. La ampliación de la base original del financiamiento del Programa, hasta hoy día solamente apoyado por los EEUU (NSF, NOAA) y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica del gobierno argentino.

*** Otros criterios importantes del Programa CRN**

Hay también otros criterios importantes en el IAI para la definición, desarrollo y evaluación de este programa:

1. El necesario nexo que debe establecerse entre las ciencias naturales y las ciencias sociales.
2. La necesidad de formular núcleos temáticos, apoyar redes que los asuman y establecer cuáles de ellas pueden considerarse la "número uno" en estos temas, de tal forma de poder convertirse en una suerte de nodo para su desarrollo.
3. Junto con la excelencia científica de cada uno y todos los proyectos, la implementación de un relativo equilibrio regional en términos geográficos, territoriales y de los países. De allí la formulación y ejecución del "Programa para Expandir la Capacidad Científica en las Américas" (PESCA), que ha permitido -por ejemplo- incorporar Chile al Proyecto Gestión

de Riesgos de
Desastre ENSO en América Latina. Este programa cuenta actualmente con recursos para un año y tienen como contrapartida los recursos del CRN.

*** La particularidad de este proyecto en el Programa CRN y el enfoque social del Cambio Global en el IAI**

A los motivos para la participación de un miembro del staff del IAI en las reuniones científicas de todos los proyectos CRN (esta que se realizó en Piura y Punta Sal, Perú, se llevó a cabo prácticamente al mismo tiempo que otras similares de otros proyectos en México y en Colorado, USA, las que también han contado con la participación de un miembro del staff o del Consejo Científico Asesor) se suman, para el caso de este proyecto, varias de sus características:

- La envergadura del Proyecto que involucra hasta este momento –incluyendo a Chile- a nueve países y un número y variedad importante de regiones de América;
- El trabajo en red, que no es sólo un medio, sino que este proyecto tiene como uno de sus principales objetivos construir red y ampliarla a lo largo de los cinco años;
- Cuenta con un destacado componente y composición interdisciplinaria, puesto que reúne a investigadores de las ciencias sociales y ciencias naturales; y varias disciplinas al interior de cada una de ellas.
- Busca involucrar a aquellos que formulan las políticas y toman las decisiones, a los que en varias partes del Proyecto se les denomina “responsables de la gestión de los riesgos”.
- Tiene un objetivo y acciones manifiestas de influencia, aparte de los otros componentes que comparte con cualquiera de los proyectos CRN.
- Todo ello orientado desde una perspectiva eminentemente social.

A propósito de este último tema, en la primera reunión de los Investigadores Principales (PI) del programa CRN, llevada a cabo en Miami, Florida, el 8 y 9 de mayo de este año, pudo percibirse claramente una presión sobre los proyectos que no abordan específicamente lo social. En realidad, este tema ha sido tocado desde 1990 ¿Por qué? El IAI tiene como uno de sus objetivos y funciones proveer investigación de excelencia sobre el "Cambio Global" y, el concepto de "Cambio Global", incluye lo social. No sólo se trata de que, en el caso que los pronósticos sobre el cambio global se cumplan, habrá grandes impactos en la sociedad y para el hombre sino, también, de la participación de la sociedad y el hombre en la generación y forma que adquiere este cambio.

Frente a estos hechos, un importante sector de la comunidad científica e internacional regional se planteó la pregunta acerca de si se debía formar un organismo para abordar este asunto y si este debía ser de carácter gubernamental o no. El IAI nace combinando su carácter intergubernamental con una clara priorización de la excelencia científica. Así, cuenta con una Asamblea de las Partes en que se encuentran representados oficialmente todos los países que forman parte del Acuerdo y, al mismo tiempo, con un Comité Científico Asesor y cinco evaluadores internacionales. Y asume el problema en su doble dimensión: la del conocimiento científico y la de la aplicación política de sus resultados.

*** Similitud de opciones entre el IAI y LA RED**

El IAI nace con una impronta antiburocrática. Es uno de los organismos internacionales creados más rápidamente. Dado que los fondos disponibles son limitados, comienza trabajando con un muy pequeño staff de cuatro personas y un muy pequeño número de personal de apoyo que es provisto por Brasil. Y que, a través de estos años, prácticamente no ha aumentado.

El IAI es un organismo totalmente descentralizado, que cuenta con sólo una oficina de coordinación. Para evitar la presión de la política, privilegia la excelencia científica. Su

descentralización va más allá de lo orgánico: no piensa en proyectos puntuales sino en proyectos regionales. Con el CRN se llega a que, para que un proyecto obtenga apoyo, se necesita la participación de por lo menos cuatro investigadores o científicos de cuatro países distintos. Se trata de obligaciones no frecuentes (por ejemplo, un mínimo de cuatro países) y de una responsabilidad contractual muy seria (por ejemplo, el programa recibe fondos de diversas fuentes que deben ser manejados con parámetros diferentes).

Respecto a las fuentes de financiamiento, es importante la experiencia de co-financiación que supone este Programa. Aquí se encuentra el caso del financiamiento argentino dirigido a los Co-Investigadores argentinos o componente argentino de los proyectos, que se encuentran en ocho de los catorce proyectos del CRN. Este tipo de co-financiación en el IAI toma como base la experiencia mexicana de hace cuatro años.

El IAI practica formas variadas de actuación. Por ejemplo, el Consejo Científico Asesor (SAC) del IAI, compuesto por nueve investigadores, se conforma a través de diversidad de métodos de elección (al respecto puede verse: (<http://www.iai.int>)). Se busca una amplia representación de disciplinas científicas, equilibrio regional, etc.

Todo ello cual requiere constante perfeccionamiento. El proceso y sistema no son perfectos (no siempre es posible obtener todo lo deseable en un mismo momento, hay proyectos CRN que recién están iniciándose por razones de diversa índole, etc.) pero los logros confirman las expectativas en cada uno de los programas y actividades.

El IAI encuentra en LA RED una experiencia y tipo de organización de muchas similitudes con la suya. Es posible ver en la vinculación entre ambas, potencialidad para una sinergia capaz de abrir puertas de distintos ámbitos. Existen similitudes y, al mismo tiempo, diferencias complementarias. LA RED trabaja en escalas similares a las del IAI (como la regional) pero simultáneamente trabaja a escalas regional nacionales y locales; reúne especialidades en ciencias naturales y sociales; reúne investigadores y académicos junto con responsables de la gestión de riesgos y del desarrollo, tanto de organismos de cooperación internacional como gubernamentales y no gubernamentales. Es posible que LA RED le permita al IAI ingresar a nuevos ámbitos así como el IAI pueda hacer lo mismo con LA RED.

*** Colaboración para la potenciación del trabajo en subregiones: Caso Centroamérica**

El IAI ha realizado reuniones en todas las subregiones de América. Ha realizado por lo menos tres reuniones en Centroamérica y El Caribe. LA RED podría ser de enorme ayuda en Centroamérica. Por ejemplo, Guatemala ha sido el último país que ha ingresado al IAI y allí LA RED tiene capacidades científicas e institucionales importantes. Es posible pensar en una extensión de la red de este Proyecto incorporando otros países de Centroamérica u otra subregión. Actualmente el IAI financia, por ejemplo, un Proyecto sobre El Niño y la productividad eléctrica en Costa Rica.

Carácter de la red que forja el proyecto

*** Integración de las ciencias sociales y naturales. Los factores internos y externos de la aplicabilidad del conocimiento y pronósticos ENSO.**

Virginia García y Allan Lavell en el taller de Punta Sal



El Proyecto Gestión de Riesgos de Desastre ENSO en América Latina tiene como uno de sus objetivos explícitos consolidar una red que integre a investigadores de ambos campos. De hecho, la definición del campo u objeto mismo del proyecto supone tal integración. La aplicabilidad y uso del conocimiento y pronóstico de ENSO y el clima en general, requiere no sólo resolver el problema de la escala y la oportunidad en términos del propio clima (que podríamos llamar los factores internos de aplicabilidad de los pronósticos) sino definir también el problema en términos de los riesgos de desastre que el comportamiento del clima implica en regiones y sectores específicos de la producción y de la vida social. Es decir, requiere de información sobre los riesgos para determinar la escala y la oportunidad adecuadas. Estos riesgos están determinados por la posibilidad de que los comportamientos del clima se conviertan en amenazas (de inundación, de aluvión, de procesos de desertificación, etc.) frente a las cuales existen vulnerabilidades específicas¹ (LA RED 1999: 4). La determinación de estas amenazas y vulnerabilidades requiere del concurso de las ciencias naturales, de las ingenierías y de las ciencias económicas y sociales. Esta información sobre los riesgos constituye un factor externo al pronóstico mismo que condiciona su aplicabilidad.

*** Participación en la red de quienes toman decisiones y formulan políticas**

Director del SENAMHI

La conversión de los comportamientos del clima en amenazas no depende únicamente del clima mismo (temperatura, humedad, pluviosidad, etc.) sino de otros factores concomitantes (como las condiciones y uso del suelo, cobertura vegetal, acondicionamiento territorial, etc.) que suponen un registro y estudios diferentes al clima mismo. Estos otros factores, por lo demás, suponen la intervención antrópica. Esta última, sin embargo, no sólo se refiere al comportamiento de individuos sino a procesos sociales, económicos, políticos y territoriales que condicionan esos comportamientos o al interior de los cuales estos comportamientos individuales se explican. Esto nos remite a las tendencias del desarrollo y al campo de las políticas. Sin un conocimiento adecuado de estos factores y procesos de configuración de las amenazas y vulnerabilidades específicas, es decir, del riesgo de desastre, no será posible intervenirlas o modificarlas de manera sostenible.



Tanto la posibilidad de producir esa información sobre los riesgos de desastre como la posibilidad de intervenir los procesos en que estos riesgos (amenazas y vulnerabilidades) se generan y cobran forma, nos remite al tema de las capacidades institucionales, tanto en el orden de la producción de conocimiento como de intervención en las políticas. De allí la necesidad que la red que consolida este Proyecto incluya de manera relevante a quienes toman decisiones y formulan las políticas en el campo relativo a los riesgos y su gestión.

*** Red que articula lo local y lo regional e internacional**

El proceso de producción de información y de intervención de los procesos de configuración del riesgo que aborda esta red, no parten de cero. En cada uno de los países involucrados en el Proyecto así como en regiones particulares de ellos, existen capacidades científicas, técnicas e institucionales que, además de poseer información sobre estos temas son parte también de redes de información, investigación y de toma de decisiones. La producción de información relevante a la toma de decisiones y formulación de políticas en el campo de la gestión de los riesgos de desastre asociados a ENSO, requiere de la participación activa de estas capacidades locales y su articulación con el ámbito internacional. La incorporación de estas capacidades a la red y su articulación con lo regional interamericano e internacional incide sobre los factores externos de aplicabilidad del conocimiento actualmente existente sobre ENSO y la capacidad de pronósticos.

*** Interdisciplinaridad, integración de la comunidad científica con la de la toma de decisiones y de las políticas y articulación de lo local con lo internacional**

El Primer Taller Internacional de este Proyecto llevado a cabo en Piura, Perú (del cual se da cuenta con más detalle en la Primera Parte de este Reporte) representa uno de los mecanismos para construir y consolidar una red que involucre a las ciencias sociales junto con las ciencias naturales y los responsables de la gestión de riesgos, fortaleciendo nodos locales y articulándolos en una red regional. Estos nodos locales son también interdisciplinarios, integran la producción científica, la toma de decisiones y la formulación de políticas y, además de incorporarse a la red regional como un nodo local, cada uno de sus integrantes aporta al nodo local y a esta red sus propias relaciones internacionales. Durante este Taller se ha formado un Grupo de Trabajo sobre Información y Gestión de Riesgos de Desastre ENSO para la Región de Piura, una de las regiones de este país más afectadas por ENSO y que, al mismo tiempo, es una de las que cuenta con mayores capacidades para su gestión. Este Grupo ha quedado constituido por las instituciones locales más relevantes en cuanto a capacidades para la producción de pronósticos climáticos locales, producción de información sobre impactos y riesgos de El Niño en la producción, economía y sociedad regionales, relaciones con la cooperación internacional bilateral y multilateral y la toma de decisiones y formulación de políticas en el ámbito local. Participan del Grupo:

- Universidad de Piura (UDEP) (que cuenta con un Observatorio de Vientos de Altura que estudia El Niño, preside la entidad coordinadora de todas las instituciones estatales y privadas que producen información de monitoreo sobre El Niño con interés para el pronóstico local quedando de esta forma articuladas ambas instancias: Monitoreo de Indicadores El Niño e Información sobre Impactos y Riesgos). La UDEP es, asimismo, la Secretaría Ejecutiva de la Red de Universidades del Pacífico Sur (RUPSUR) de reciente formación (puede verse: <http://www.udep.edu.pe/rupsur/>).
- Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA), que posee el centro de información regional más importante del país e institución con la mayor capacidad regional para el seguimiento sistemático de los impactos económicos y sociales de El Niño (puede verse: <http://www.cipca.org.pe/>).
- Proyecto Bilateral de Recuperación y Prevención ante Catástrofes Naturales (CTAR Piura – GTZ), uno de los pocos proyectos de cooperación bilateral para el desarrollo que ha asumido como tema central el de los riesgos asociados a El Niño y la variabilidad climática en el desarrollo rural y regional. Trabaja en Piura y Tumbes, Perú, desde 1997 y cuenta con las relaciones internacionales y dentro del Perú propias de una entidad de cooperación bilateral.

- Cámara de Comercio, Industria, Banca y Producción de Piura, gremio que agrupa a todas las entidades empresariales privadas de Piura y que participó en el Taller Internacional.
- El Tiempo, Diario Regional del Norte, el diario más antiguo de la región y conocido en el país por su compromiso con el tema de los riesgos asociados a El Niño. El Tiempo participó muy activamente durante los períodos de prevención y alerta, así como durante la emergencia y actualmente en la reconstrucción, con relación a El Niño 1997/98. Ha organizado anteriormente con ITDG, institución miembro de LA RED, foros regionales sobre el tema (Puede verse: <http://www.eltiempo.com.pe/>).
- Consejo Transitorio de Administración Regional (CTAR) de Piura es la actual modalidad de los gobiernos regionales por departamento que existen en el Perú. Tienen un Presidente regional designado por el Gobierno central y reúne a todos los sectores del Gobierno o ministerios en el ámbito regional. Es un organismo que representa en el ámbito regional al Gobierno central y sus sectores. Aunque su presupuesto y poder de decisión es muy limitado desde los cambios políticos de 1992 en que pusieron en suspenso muchos mecanismos democráticos en el país, estos CTAR se constituyen con frecuencia en espacios de concertación interinstitucional en las regiones. Las escenas políticas regionales, con frecuencia en el Perú, son más permeables que la escena política central. En las regiones y, en especial en la región de Piura, la tecnocracia regional tiene lazos de solidaridad con la sociedad civil regional que hacen posibles el diálogo y la implementación de iniciativas relevantes. El tema de El Niño y los riesgos de desastre en Piura –como en otras regiones del país- es un tema que cumple un rol catalizador entre las instituciones regionales. La participación activa y comprometida del CTAR en este grupo le otorga una legitimidad y posibilidad de acceder a información clave sobre la toma de decisiones (Puede verse: <http://www.ctarpiura.gob.pe/>)
- De cara a los usuarios



Los nodos locales de la red son, a su vez, nodos de redes internacionales (tanto de esta red como de otras) y son nodos de especialistas de los ámbitos locales del tema de pronóstico y de impactos de El Niño, las variaciones climáticas y los riesgos de desastre. Pero, al mismo tiempo, son nodos de usuarios o, en todo caso, nodos cercanos a ellos. Tanto esto como los formatos en que se va construyendo la información sobre los riesgos de

desastre ENSO y sobre su gestión, tienden a reducir la distancia entre las comunidades científicas y los usuarios. De allí la importancia de la presencia de organizaciones no gubernamentales que trabajan en campos específicos de desarrollo local, de los gremios empresariales y de la administración gubernamental.

La experiencia en Piura es posible de ser reproducida en los demás países. De hecho, es lo que LA RED hace normalmente en todos sus proyectos. Se trata de socializar la producción de conocimiento desde un inicio, de tal manera que la difusión y utilización evoluciona paralelamente a la producción científica de información y nuevos marcos de análisis e interpretación así como de propuestas parciales de políticas y gestión que van tomando forma. Eso evita las dificultades posteriores de una “transferencia” forzada por no haberse compartido las etapas anteriores del proceso de generación de la información y de las propuestas de política.

*** Red de redes**

Esta modalidad puede adquirir distintos caracteres en cada país pero debe evolucionar a través del desarrollo del Proyecto precisándose cada vez más los socios e interlocutores claves que mejor pueden servir a la obtención de los resultados tanto de ciencia como de política del Proyecto. Esta evolución debe desarrollar los caracteres de la experiencia de cada país. El caso de Brasil es ilustrativo de uno de las formas: existe la Red de Estudios Sociales sobre Desastres del Estado de Paraíba, esta forma parte de la Red de Estudios Sociales sobre Desastres del Nordeste de Brasil y esta, a su vez, forma actualmente parte de la Red de Estudios Sociales sobre Desastres del Brasil (REDE-BR). Y tanto las dos primeras como la REDE-BR han nacido en el contexto de la actuación de LA RED latinoamericana. Y, si bien todas ellas son fundamentalmente redes de investigadores, a su interior se establece interlocución con agencias internacionales y con responsables locales y nacionales de la gestión de los riesgos de desastres.

*** El papel de los sistemas de información virtual en la articulación horizontal y transversal de la red**

La creación de una red de información a través de los CRN y de otros programas y actividades del IAI va acompañada de la implementación paralela de un Sistema de Información (IAI DIS) en el que, cada nodo, debe indicar en donde es posible encontrar la información disponible en cada país sobre temas del Cambio Global (Puede verse el brochure: IAI DIS: Data and Information Service). Este Proyecto deberá construir una pagina web con la información que va produciendo, con links a otros proyectos tanto de LA RED como del IAI y el CRN en especial, a las redes en las que se inscribe, al mismo tiempo que se integra y contribuye a este sistema.

Agenda científica

1. Marco conceptual y metodológico. La conformación del riesgo como proceso social y el carácter social del riesgo. La sociedad o el evento natural como punto de partida.
2. Escala y temporalidad; el contexto geográfico y por país; la determinación de las regiones.
3. Base comparativa regional del Proyecto ¿Qué significa lo comparativo con respecto a lo regional?

Se presentan algunas de las ideas centrales alrededor de las cuales giro la discusión en cada uno de los temas planteados como Agenda.

Marco conceptual y metodológico.

La conformación del riesgo como proceso social o el carácter social del riesgo. La sociedad o el evento natural como punto de partida.

1. Tenemos la opción de acercarnos al problema ENSO – Sociedad desde el evento. Sin embargo, es posible invertir la visión y mirar el problema desde la sociedad hacia el evento. El argumento principal para ello es que es la Sociedad la que se va ajustando o desajustando a los procesos de la naturaleza.

LA RED ha sido especialmente crítica con relación a la visión dominante sobre los riesgos de desastre derivada de las ciencias naturales y de la comunidad de los pronósticos. Aquí cabe aludir a la visión fiscalista, según la cual es la naturaleza la que decide dónde y cuándo se produce un desastre y cuáles condiciones sociales o respuestas se tornan significantes¹.

Al respecto hay un largo debate y es responsabilidad de este proyecto afrontar el tema desde un marco conceptual y metodológico que realmente desarrolle una contribución desde las ciencias sociales. Sólo desarrollando el enfoque propiamente social se pondrán las bases para una verdadera integración de las ciencias naturales y sociales en el tema de los riesgos de desastre vinculados con ENSO, las variaciones climáticas y el cambio global.

2. Una opción como la señalada pone en cuestión las nociones de normalidad, anormalidad y excepcionalidad ¿Cómo debe ser considerado ENSO: como una excepcionalidad o como un evento normal de la variabilidad climática? Si bien esto es discutible, se propone partir desde el hecho de la normalidad. El mismo caso de Piura, Perú, analizado durante los días previos a este Taller, parecería invitarnos a hacerlo. Lo excepcional, en todo caso, sería más bien la incidencia de procesos sociales aumentando el impacto en la sociedad.

Podría discutirse, por ejemplo, si la relación entre ENSO y Huracanes en Centroamérica y El Caribe debe hacernos pensar en tales variaciones como excepcionalidad o normalidad. La información al respecto es aún discutible, es probable que nos remita a la diferenciación de campos para la naturaleza y la sociedad, o que tal diferenciación nos aleje más bien del concepto de “riesgo” que debiera integrándolos o no, es una noción clave de este proyecto; pero, en todo caso, el tema de la normalidad o excepcionalidad es uno de los temas claves para la metodología y contribución de este proyecto.

3. Es posible ver a ENSO en la normalidad de “amenaza” en determinados países. Eso nos obliga a plantearnos el problema de cómo manejamos el tema de la “multiamenaza” y si la sociedad que se ajusta a una multiamenaza es diferente a la sociedad que se ajusta a una sola, si tal cosa existe. En determinadas zonas, como Costa Rica, por ejemplo, ENSO es una variable y factor más entre otros. De allí la necesidad de contextualizar geográficamente el problema.

4. Es importante definir como ubicamos y entendemos “procesos sociales” en el Proyecto: ¿cómo el estudio de los factores que contribuyen a “incrementar” el riesgo? Tal definición obliga a discutir las percepciones del riesgo y la relación entre políticas públicas y el riesgo aceptable. El riesgo aceptable se transforma en política pública.

Algunos desarrollos sobre estos temas:

Normalidad y excepcionalidad:

Uno de los cuestionamientos planteados en esta discusión, en torno a los temas arriba señalados es que podría resultar interesante ver qué es lo que causa que una situación salga más allá de sus parámetros normales. Para esto es necesario estudiar todo tipo de efectos, negativos y positivos, tanto de El Niño como de La Niña. El Niño no significa siempre efectos negativos. En Norteamérica puede significar un decrecimiento de los huracanes, mientras que La Niña puede significar un incremento de los mismos. En un amplio espectro de causas y efectos de orden natural y social, entre los que debe incluirse los efectos sobre el medio ambiente, deben identificarse aquellos que intervienen para que, dentro de ciclos cuasi-regulares, se vaya más allá de lo normal.

Es posible individualizar ENSO: frente a qué? La entrada a través del “riesgo de desastre”:

Si bien ENSO puede ser considerado como la normalidad de amenaza en un país, ENSO está normalmente influenciado por una multiamenaza. La norma es la multiamenaza. La amenaza, como la multiamenaza, sin embargo, remite a una vulnerabilidad. A esta situación podemos llamarla “riesgo”, que implica una y otra, así como los eventos naturales y los procesos sociales.

Desinventar nos permite caracterizar “riesgos” desde un inventario de desastres, a través de un proceso deductivo. En esa situación de “riesgo”, de multiamenaza y multivulnerabilidad, ENSO

interviene produciendo un incremento o una reducción del mismo, según sean los efectos positivos o negativos. Son muchas las regiones en donde ENSO no es más que uno de los factores de variabilidad climática. Los casos del Nordeste de Brasil como del Sudeste de Sudamérica son dos en donde esto puede verse claramente.

Tenemos 1) la existencia de un “riesgo” y un “nivel de riesgo” en la sociedad (que implican eventos naturales y procesos sociales). ENSO, como otras factores de variabilidad climática, incrementan o disminuyen ese “riesgo” o “nivel de riesgo” existente. El riesgo puede ser entendido como una fórmula probabilística pero también como una “situación” o “condición”; 2) no se trata tanto de la “frecuencia” del evento natural sino la incidencia de ese evento en el nivel de riesgo de una sociedad. La pregunta es: ¿ha aumentado la frecuencia de los eventos ENSO en los últimos decenios? o, mas bien, la pregunta es: ¿ha aumentado la incidencia de esos eventos por el aumento de la construcción social de vulnerabilidades?

Cambio global como “territorio” conceptual:

Esta mirada, tanto la del ingreso por la sociedad o “lo social” antes que por el evento, como aquella que se enfoca en la situación de riesgo y probabilidad de daño desde la multiamenaza y la multivulnerabilidad, es posible que tenga como marco o “territorio” conceptual el del Cambio Global, que implica cambios tanto en el orden de los procesos naturales como de los procesos sociales.

El Niño o ENSO, la Variabilidad Climática y el riesgo que estos alimentan

El ingreso al tema a partir del evento trae consigo la necesidad de definir cuando vamos a hablar de ENSO. Qué definiciones, indicadores, grados de anomalía y fuentes vamos a utilizar, tanto para referirnos al Niño o ENSO como a La Niña. De hecho existen fuentes confiables, acuerdos en la comunidad científica internacional y, las discusiones a su interior pueden dejarse correr paralelas a nuestro trabajo. Las diferenciaciones entre eventos de carácter local que, aunque tengan similitud con los impactos climáticos locales del ENSO global, nos debe conducir mas bien a la inscripción de El Niño, ENSO y La Niña como factor y parte de la Variabilidad Climática, la cual tiene –según las regiones- otros factores intervinientes, como es el caso de la cuenca atlántica. Definir los años o períodos ENSO y buscar en las bases de datos los resultados que muestran puede limitarnos en el conocimiento de la situación multiamenaza y multivulnerabilidad que caracteriza la situaciones de riesgo de desastre en que inciden las variaciones climáticas y, en particular, las vinculadas a ENSO y La Niña. Es la situación de riesgo y su construcción social la que debe primar en el momento inicial. El consenso de los investigadores conduce a despegarse del evento como base inicial, estudiar los patrones de riesgo (su espacialidad – dominio espacial; su tipología según eventos o factores detonantes – dominio semántico; la evolución de ambos -dominio temporal) que son proporcionados por DesInventar y DesConsultar (Proyecto de Investigación Comparativa 1), y establecer las correlaciones entre estos patrones y los procesos sociales de base (Proyecto de Investigación Comparativa 2) (Ver Propuesta LA RED CRN, 1998).

En cuanto a la inscripción y diferenciación de ENSO y sus impactos climáticos locales con respecto a otros fenómenos climáticos de carácter local así como la vinculación de ambos con eventos de desastre, cuenta ya con una primera elaboración circulada en el Equipo hecha por el Investigador Principal para orientar el trabajo del Proyecto de Investigación Comparativa 1: Patrones Semánticos, Espaciales y Temporales de los Riesgos de Desastre ENSO2.

Algunas planteamientos pendientes en la discusión:

Es fundamental que el proyecto sea capaz de responder si el Niño es un fenómeno generador de eventos y riesgos, que ha aumentado su frecuencia en los últimos decenios o si lo que ha

aumentado ha sido la incidencia de los fenómenos por aumento de construcción social de vulnerabilidades. O se ha dado ambos casos.

También se necesitamos inscribir ENSO dentro de la variabilidad climática, con los énfasis y diferencias de cada contexto. Desde acá es que vamos a relacionarnos con la variabilidad y lo inusual. Podemos ver la historia de las sociedades como un proceso de adaptación a la variabilidad o como inadaptabilidad. Además con el proyecto 1 se deberían establecer patrones de riesgo y una posible relación con modelos de desarrollo.

Resulta por lo dicho interesante ver las dinámicas de la amenaza y de la vulnerabilidad. La amenaza también cambia. De allí que los patrones de daño también deberían hacernos derivar a ver la amenaza y el riesgo.

Se resalta la necesidad de tener una definición común acerca del fenómeno del Niño y la Niña, por la misma variabilidad del fenómeno y sus efectos. También se deberían cruzar las bases de datos de cada país con distintas definiciones de El Niño

Escala y temporalidad

El contexto geográfico y por país; la determinación de las regiones.

Diversas argumentaciones:

- a) Se planteó aplicar el término de escala al "país", por la posible generación posterior de políticas nacionales. Además se tiene que mantener el estudio de escalas entre las regiones y sus respectivas características, frente al fenómeno. Finalmente trabajar hipótesis sobre el evento en una determinada región dentro del país, lo que no debe ser impedimento para dar respuestas a otras partes del país (¿se puede tener varias hipótesis o se pretende tener una sola hipótesis y generalizar sus respuestas a otras zonas del país, siendo estas tan variadas?)
- b) Si se toma como unidad de análisis al país se tendrá que plantear una hipótesis en cada país según tipo de impactos y tipo de riesgos. De esta manera se tendría en cada uno de ellos, una zona de análisis mas intensivo y considerar algunos sectores prioritarios. o un Esto nos permitía conducirnos a un marco comparativo.
- c) Es importante diferenciar en el análisis, el territorio del impacto y el territorio de la causalidad.
- d) Dada la especificidad de cada país es importante que cada investigador estudie cómo son los riesgos en el suyo y, a partir de ello, proponer un Preproyecto por país que nos conduzca al marco comparativo.

A modo de conclusión se opta por considerar que la unidad de análisis primaria será el país y la unidad de análisis secundaria será la región. Habrá dos criterios para la selección de la unidad de análisis: uno es el tipo de riesgo que podemos considerar alimentado por ENSO o por efecto de la variabilidad climática, y el otro es el de los procesos sociales que nos permitirán remitirnos al territorio de la causalidad. La información que se produzca en el marco del proyecto entrará a alimentar el proyecto de capacitación de la RED (fortalecimiento de capacidades a nivel local).

Base comparativa regional del Proyecto

¿Qué significa lo comparativo con respecto a lo regional?

Algunas de las reflexiones pendientes:

1. Lo que da posibilidad comparativa no es el evento sino el riesgo y sus procesos de gestación. Lo comparativo no es necesariamente lo homogéneo o igual, sino puede ser también lo diferente.
2. La escala nos la da el riesgo. De allí la necesidad de abordar Prepropuestas por país para arribar a las bases comparativas.
3. Hablar de base comparativa es mucho más complejo. Se parte de una base comparativa nacional, dependiendo de la información de que se disponga respecto a ciertas zonas propias de cada país. Además se podrá establecer la comparación de acuerdo a tipologías que se puedan disponer. A su vez esto podrá ser comparado entre los ocho países. O contar con una base comparativa para todos ellos. Desinventar ofrece sólo una parte de información, que es un punto de inicio para empezar el proyecto.
4. A partir de las hipótesis establecidas en la RED se pueden establecer bases comparativas. Demostrar qué es lo que ha cambiado dentro de un periodo de tiempo y cuáles son las razones de dicho cambio.

Acuerdo

Cada CoPI debe elaborar una Prepropuesta para su país, abordando los puntos tratados, tanto lo consensuados como los que se encuentran aún en discusión, refiriéndolos a su país. Estas prepropuestas serán circuladas entre los Investigadores y discutidos a través de la lista creada para el Proyecto.

Las Actas completas del Taller de Punta Sal, Tumbes, de los Investigadores y principales colaboradores, seguirán siendo trabajadas por el PI en consulta con los CoPIs y puestas a disposición en la Pagina web del Proyecto actualmente en construcción. Durante la edición de la presente versión de este reporte, se cuenta ya con las Prepropuestas e Informes Anuales por País que están siendo circulados entre los investigadores. Estas Prepropuestas y los Informes Anuales por País serán enviados al IAI como Anexos del Informe Técnico y Financiero Anual actualmente en edición.

Lista de direcciones email del grupo ENSO – LA RED/IAI.

Adriana Bonilla (FLACSO – Costa Rica)	riesgo@flacso.org
Alejandra Celis (CENTRO – Argentina)	acelis@datamarkets.com.ar ,jandi588@hotmail.com
Alejandro Leon (U. de Chile – Chile)	alexleon@Ag.Arizona.Edu
Allan Lavell (FLACSO – Costa Rica)	allan_lavell@yahoo.com alavell@cariari.ucr.ac.cr
Andrés Velásquez (OSSO – Colombia)	ave@osso.univalle.edu.co aveosso@yahoo.com
Andrew Maskrey (LA RED – PNUD Ginebra)	andrew.maskrey@undp.org amaskrey@hotmail.com
Anthony Oliver Smith (U. de Florida – EEUU)	aros@nervm.nerdc.ufl.edu

Christopher Baynard (U. de Florida – EEUU)	cbaynard@unf.edu
Cristina Rosales (OSSO – Colombia)	crosales@osso.org.pe
	cristina.rosales@usa.net
Eduardo Banús (IAI CRN Project Manager)	banus@dir.iai.int
	edugla@ciudad.com.ar
Eduardo Franco (ITDG America Latina, Perú)	eduardof@itdg.org.pe
Fernando Ramírez (LA RED)	clorito@andinet.com
	claparedes@yahoo.com
Graciela Caputo (CENTRO – Argentina)	mgcaputo@sei.com.ar
Hilda Herzer (CENTRO – Argentina)	centro@datamarkets.com.ar
Juan Carlos Gil (ITDG América Latina – Perú)	juang@itdg.org.pe
Linda Zilbert (ITDG América Latina - Perú)	linda@itdg.org.pe
Marx Prestes Barbosa (UFPB – Brasil)	marx@lmrs.pb.gov.br
	barbosa@cc.UManitoba.CA
Miguel Saravia (ITDG América Latina - Perú)	miguel@itdg.org.pe
	msaravia@amauta.rcp.net.pe
Myriam de la Parra Arellano (CIESAS – México)	mcleon@juarez.ciesas.edu.mx
Othon Zevallos (EPN – Ecuador)	othonzev@yahoo.com
	ozpatra@ecua.net.ec
Virginia Garcia (CIESAS – México)	vgarciaa@juarez.ciesas.edu.mx